如實論反質難品一卷　盡

陳天竺三藏真諦譯

反質難品中無道理難品第一

論曰汝稱我言說無道理若如此者
汝言說亦无道理若汝言說無道理
我言說則有道理若汝言說有道理
稱我言說無道理者是義不然復次
無道理者自體中有道理是故无有
无道理若自體中无道理者無道理
亦應无是故汝說我无道理是義不
然又若汝稱我言說無道理自顯汝
無智何以故无道理者則無所有言
說者與无道理為一為異若一者言
說亦无汝云何稱我言說無道理若
異者言說有道理汝復何故稱我言
說無道理耶復次言說自相破故汝
難言說共我言說為同時為不同時
同時者則不能破我言說譬如牛角
馬耳同時生故不能相破若不同者
汝難在前我言在後我言未出汝何
所難是故不成難若我言在前汝難
在後我言已成復何所難若同時者

我言汝難是難是可難不可分別辟
如江水海水同時和合不可分別又
汝難為難自義為不難自義若難自
義自義自壞我言自成若不難自義
難則不成就何以故於自義中不成
就難故若成就者自義則壞他義則
成復次汝稱我言說無道理者非是
言說若是言說不得无道理有言說
无道理此二相違辟如童女有兒若
是童女不得有兒若有兒則非童女
童女有兒此二相違是故稱有言說
無道理是義不然復次與證智相違
故汝聞我言說而稱无道理者若汝
已聞則為證智所成就證智力大汝
言則壞辟如有人說聲不為耳識得
耳識既得聲為證智所成就證智力
大此言則壞復次與比智相違故若
汝稱我有言說比智所得則知有道
理若无道理言說亦无若有言說知
有道理辟如有人說聲常住從因生
故一切從因生者則无常住辟如瓦
器從因生故不得常住聲若從因生
不得常住若常住者不得從因生無

常住者比智所成就比智力大常住
則壞有道理者若有言說則有道理
有道理者比智所成就无道理者則
壞復次與世間相違故汝稱我言說
无道理是語與世間相違何以故於
世間中立四種道理一因果道理二
相待道理三成就道理四如如道理
因果道理者如種子與芽相待道理
者如長短父子成就道理者如五分
言成就義如如道理者有三種一無
我如如二无常如如三寂靜如如於
世間中言說為果道理為因世間中
若見果則知有因若見言說則知有
道理汝稱我言說無道理是義與世
間相違若有言說無道理者无有是
處汝稱我言說異不相應故我今共
汝辯決是處若人說異則有過失汝
自立義與我義異則是自說則是異
說是故汝得過失若汝義異我自說
則異過失在汝不關於我若不異汝
則同我則无有異汝說我異此是邪
語復次異與異无異是故无異若異
與異異則不是異譬如人與牛異人

如實論　第三張　盡

天

不是牛若異與異无異則是一若一
則无有異汝何故說我為異復次是
道理者我於汝道理中共諍故我說
有異若汝與我不異者則不與汝共
諍我說汝義故若一切所說異者汝
亦有所說是故汝說異過失在汝若
汝說不說異者我亦說不說異汝言
我說異是義不然汝是邪語餘義如
前說汝稱我說義不成就我今共汝
辯汝是處若說不成就者是說不成
就說若所說不成就則不得說若不
得說者汝云何說我所說不成就若
得說所說則應成就汝說不成就是
義不然若一切所說不成就者汝說
難難我是難則不成就若汝說難非
不成就者我說亦如是非不成就汝
說我不成就是義不然不成就者於
自體中成就是故无不成就若不成
就於自體中无有成就者亦應无有
不成就者若有成就則无有不成就
是故汝說我不成就無有是處若汝
說不誦我難則不得我意若不得我
意則不得難我我今共汝辯汝是處

如實論　第四紙　盡

若未誦我難則不得說汝難汝為誦
難能難為未誦難而難若汝不誦而
得說難者我亦不誦而得說難若汝
誦難得說難者則恒誦難何以故難
中復生難難則无窮無有不誦難時
無有得說難時復次從難名更有難
名若誦此難名故得說難名不誦不
得說難名者但得後誦前難名次難
名未得誦第三方得誦第二難名第
四方得誦第三難名如是則恒誦無
盡若汝今不誦而得說難名者初難
名亦應不誦而得說難名若初難名
不誦不得說難名者第二亦應不誦
難名得說難名第二不誦難名得說
難名者初亦應不誦難名得說難名
而今初難名必須誦方得說難名第
二難名亦應必須誦方得說難名不
應不誦而說復次若不誦難而說難
則墮負處汝不誦自難汝說難亦墮
負處若汝不誦難而說難說難不墮
負處者我亦不誦難而說難亦不墮
負處復次若汝言說難我我皆當誦
我難難汝汝皆當誦唯得手相領誦

則不得別立難若恒相領誦則失正
義辟如兩舩相繫大水若至相牽去
来復次汝言皆是音聲出口則失滅
去何得誦我語音聲既是失滅之法
不得重還故不得重誦若音聲在則
不能誦以其常聲故若言失滅則無
所誦以其无故若音聲已失滅汝令
我誦稱是汝言是邪思惟汝說我語
前破後我今共汝辯決是處若我說
前破後是道理何以故我語前汝語
後若我語破後語我義則勝汝語則
壞復次若汝說一切語前破後汝亦
出語前應破後若汝語前不破後我
出語前亦不破後復次前破後者於
自體无前破後若於自體有前破後
則前後俱無是故汝說前破後是語
不然若於自體无前破後无有因故
前破後亦是无汝說我語前破後是
邪思惟汝說我說別因我今共汝辯
決是處若人捨前因立別因墮負處
者汝則墮負處
何以故汝亦捨前因立別因故若汝
立別因不墮負處我亦如是復次我

所說因與汝所說因異若我說異因
則是我道理若不說異因我則說汝
因非是對治相違便同汝說汝說我
說異因是邪思惟若我同汝立因汝
破我因則破汝自因復次若一切語
是別因汝亦出語則是別因是故汝
墮負處若汝出語不墮負處汝說我
立因墮負處是義不然若汝說我說
別義今共汝辯決是處我所立義與汝
義異即是道理我今與汝對治相違
是故說別義若汝思惟我義與汝義
不異我義則不與汝義對治相違若
汝破我義則是自破復次異義於自
體中无異義異義則是无若異義於
自體中有異義異義亦是无是故汝稱
我說異義是義不然復次若一切所
說是異義汝有所說亦應是異義若
汝有所說不說是異義汝說一切所
說是異義是義不然汝說我今語猶
是前語无異語者我今共汝辯決是
處我立義與汝立義對治相違若我
說自立義對治汝義是正道理何以
故我一切處說為破汝義是故我說

无有異若我應說異義者汝立義與
我義異若我說異義則說汝義則不
共汝相違汝難我則是難自義
復次如我前說聲无常此語自滅自
盡今更別出語汝說我說前語是邪
思惟復次若汝說我所說無異若我
說異則是異若我說無異則是不異
若我說是不得成是汝說我无異是
義不然若汝言一切所說我皆不許
我今共汝辯決是處汝說不許一切
此說為入一切數為不入一切數若
入一切數汝則自不許汝所說若自
不許者我義則是汝所許我義自成
汝言便壞若不入一切數者則无一
切若無一切汝不許一切若不許一
切我義便非汝不許我義亦成汝言
終壞

反質難品中道理難品第二

論曰難有三種過失一顛倒難二不
實義難三相違難若難有此三種過
失則墮負處一顛倒難者立難不與
正義相應是名顛倒顛倒難有十
種一同相難二異相難三長相難四

美

无異難五至不至難六無因難七顯
别因難八疑難九未說難十事異難
一同相難者對物同相立難是名同
相難論曰聲無常因功力生无中間
生故譬如凡器因功力生生已破滅
聲亦如是故聲无常是義已立外曰
若聲无常與器同相者聲即常住與
空同相故是故如空聲亦常住同相
者同无身故論曰
復次聲无常因功力生無中間生故
若物常住不因功力生譬如虛空常
住不因功力生聲不如此是故聲无
常此義已立外曰若聲與常住空不
同相故是故聲无常則何所至若與
空同相聲即是常同相者是无身是
故常論曰此兩難悉是顛倒不成難
何以故決定一味法立為因顯一切
物因功力生故无常是顯无常因決
定一味是故无常不動欲顯其同類
故說凡器等譬外依不決定一味立
難亦若汝依同相立聲无常義我亦
依同相立聲常義若汝義成就我義
亦成就論曰汝難不如何以故汝立

因不決定常无常遍顯故我立因三
種相是根本法同類所攝異類相離
是故立因成就不動汝因不如是故
汝難顛倒若汝立因同我因者汝難
則成正難若无常立義難常義是難
成就何以故立常因難立無常因極
不能顯无常顛倒過失常因不決定
一味故无常因決定一味故二異相
難者對物不同相立難是名異相難
論曰聲无常何以故因緣所生故若
有物依因緣生即是无常譬如虛空
虛空者常住不依因緣生聲不如是
是故聲无常外曰若聲與常住空不
同相故无常復何所至若與凡器不
同相聲即常住不同相者聲无身凡
器有身是故凡器无常聲則是常
論曰聲無常依因緣生故譬如凡器
依因緣生故无常聲亦如是外曰若
汝立聲無常與凡器同相者復何所
至聲即常住與凡器不同相故不同
相者聲无身凡器有身故論曰此兩
難悉顛倒何以故我立无常因決定
一味故汝立常因不決定一味常无常

如實論 第十張 盡

遍顯故是故不定因不能難汝定因
我立因者是依因緣生故聲无常是
因是根本法同類所攝異類相離具
足三相故不可動汝立因者是无身
故聲常住是因根本法同類異類所
攝是故不成因三長相難者於同相
顯別相是名長相難論曰聲无常因
功力生故譬如凡器是故聲无常外
曰汝立聲與凡器同相因功力生故
別有所以一可燒熟不可燒熟二為
眼所見不為眼所見等如是別聲與
凡器各有所以聲因功力生常住凡
器因功力生无常是故聲常住論曰
是難顛倒何以故我立因與无常不
相離與常相離顯此因為無常比智
譬如為火比智顯烟烟者與火不相
離是故我立因成就不可動汝顯別
聲不可燒熟是故常者欲瞋苦樂風
等不可燒熟而是无常是故不可燒
熟不可立為常因不為眼所見者亦
不可立為常因何以故欲瞋苦樂風
等亦不為眼所見而是無常汝因同
類異類所攝是故不成若汝因與我

因同能難我立義我立義者依三種
相因是故不同不同者汝説同是故
汝難顚倒四无異難者顯一同相故
立一切无所以是名無異難論曰聲
無常依因緣異故聲即異譬如燈若
炷大明大炷小明小是義已立外曰
若依同相凡器等无常聲亦如是者
則一切物與一切物無異何以故一
切物與異物有同相故何者同相有
二可知等是名同相若有同相一切
物與別物異者聲亦如是與凡器等
有同相聲是常凡器等无常何以故
一切於有等同相中有自性異故如
燈聲人馬若依同相比知則不成就
論曰是難顚倒何以故於一切物有
等同相我亦不捨我撿有別同相具
足三相者立无常義說此為无常因
不取唯同相若不如是思擇道理則
無別有道理何以故無有一物與異
物不同不別是故若有同相則同類
所攝一切異類相離若取此立因是
因成就唯同相立因則不成就是故
顚倒復次論曰聲无常依因緣生故

譬如凡器等是故聲无常外曰因與
立義二無無異何以故依因生是何
義因未和合聲未生未生故无有是
其義聲无常是何義聲未生得生生
已即滅滅故无有是其義因與立義
同无有故論曰是難顛倒何以故我
立義無有是壞滅无有我立因無有
是未生无有未生無有者一切世間
多信故成就立為无常因滅壞無有
者僧佉等不信故不成就為令成就
故立為義若取成就立義不成就為
因汝難則勝不顛倒我說一切物前
世未有後世見無是故聲前世是无
後世亦無若前世無汝不信者汝自
思惟若前世有聲而无㝵者何故耳
不聞耶是故汝知前世无猶如虵足
有人覺勝心不能成就義意欲成就
而無道理是義應捨五至不至難者
因為至所立義為不至所立義若因
至所立義則不成因因若不至所立
義亦不成因是名至不至難外曰若
因至所立義共所立義雜則不成立
義譬如江水入海水无復江水因亦

如是故不成因若所立義未成就因
不能至若至所立義已成就用因何
為是故因不成就若因不至所立義
者則同餘物不能成因是故因不成
就若因不至則无所能辟如火不至
不能燒刀不至不能斫論曰是難顛
倒因有二種一生因二顯不相離因
汝難若依生因則成難若依顯因則
是顛倒何以故我說因不為生所立
義為他得信能顯所立義不相離故
立義已有於立義中如義智未起何
以故愚癡故是故說能顯因辟如已
有色用燈顯之不為生之是故難生
因於顯因中是難顛倒六無因難者
於三世說無因是名无因難外曰因
為在所立義前世為在後世為同世
耶若因在前世立義在後世者立義
未有因何所因若在後世立義在前
世者立義已成就復何用因為若同
世俱生則非是因辟如牛角種芽等
一時而有不得言左右相生是故是
同時則无有因論曰是難顛倒何以故
前世已生依因為生辟如然燈為顯

已有物不為生未有物汝以生因難
我顯因是難顛倒不成就若汝難言
是因若是顯因智慧未有是因是因
是誰因是故不成顯因若作如此難
者未得因名乃至事未有若事成有
即得因名是能顯事是時得因名是
言在前未得因名在後方得因名若
說因前事後則無過失有人難言若
如此者事不從因生此亦不成難何
以故是前物於後得因名若物已滅
後事生者此難成就既不如此前有
未得名後有方得名是故果從因生
七顯別因難者依別因无常法顯故
此則非因是名顯別因難外曰若依
功力聲无常者若無功力處即應是
常如電光風等不依功力生亦為无
常所攝是故立無常不須依功力功
力非因故若是因者離功力餘處應
无无常譬如離火立烟烟是火正因
烟與火不相離故功力則不如此是
故不成因復次功力不能立无常義
何以故不遍故依功力生若遍者得
立无常若不遍者則不得立无常譬

吴

如有人立義一切樹有神識何以故
樹能眠故辟如尸利沙樹有人難言
樹神識不成就何以故因不遍故一
尸利沙樹眠餘樹不眠是眠不遍一
切樹是故眠不能立一切樹有神識
依功力生亦如是不遍一切无常故
是故不能立无常
論曰是難顛倒我說不如此不說
依功力生是因能顯一切無常餘
因不能若有別因能顯无常我則
歡喜我事成故我立因亦能顯餘因
亦能顯我立義成就辟如依烟知火
若言見光火亦成就我義亦如是依
功力生能顯无常若別有因能顯無
常无常義亦成就是故汝難顛倒不
如我意難故若我說一切無常依功
力生者汝可難言依功力生是因不
遍故不成就此難則勝我說聲等有
依功力生者悉是无常不說一切無
常皆依功力生是故汝難顛倒八疑
難者於異類同相而說疑難論曰聲
无常依功力生故若有物依功力生
是物無常辟如凡器是義已立外曰

巳生依功力得顯辟如根水等依功
力得顯非依功力得生聲亦如是是
故立依功力因不定未生巳生中有
故故依此因於聲起疑此聲定如何
為如凡器未生得生為如根水巳有
得顯故非決定若依此生因起疑當
知非是立義因何以故能生能顯故
論曰是難顛倒何以故我不說聲依
功力得顯我說聲依功力得生是故
聲无常汝何所難若汝言功力事有
二種一生二顯生者凡器等顯者根
水等聲是功力事是故於中起常无
常疑是義不然何以故根水等非是
功力事故若汝言根水顯了功力事
是亦不難我義何以故顯了未生依
功力得生是故功力事一種同是無
常故汝難不然若汝又顯功力事有
二種无常凡器生是無常凡器滅是
常聲亦如是是疑亦不然何以故不
成就故若汝凡器滅是有於滅中有
有故滅義則无有若滅中无有即是
滅无有何以故無體故若汝說如暗
暗中无光故有暗滅亦如是滅中無

美

有故有滅是義不然空華石女兒兎
角等中无有是則應有若汝不許空
華等有凡器滅亦如是不可說有是
故功力事一種同是無常故汝疑不
然汝不信為汝得信故我說了因聲
無常何以故前世无障依功力得顯
生故是故知聲无有辟如凡器汝立
依功力所得功力所造二義有異是
義不然何者為義一切依功力所得
即是无常何以故未生得生已生滅
故是故根水等亦如是無常何用汝
立顯了為常九未說難者未說之前
未有无常是名未說難論曰義本如
前外曰若說依功力言語為因聲无
常者則何所至未說依功力言語前
聲是常是義得至前世聲已常云何
今無常論曰是難顛倒何以故我立
因為顯義不為生不為滅若我立因
壞滅汝難則勝若汝難我未說前未
了聲无常是難相似若以壞滅因難
我是難顛倒十事異難者事異故如
凡器聲不如是是名事異難論曰聲
無常依因緣生故辟如凡器是義已

立外曰聲事異瓦器事異在事既異
不得同是无常論曰是難顛倒何以
故我不說與器同事故聲无常我說
一切物同依因得生故无常不関同
事譬如瓦器故聲无常烟是異物而
能顯火瓦器亦如是能顯聲无常復
次他人說事異難有別所以說聲常
住依空故空是常住若別有物依空
物即常住譬如隣虛圓隣虛常住圓依
隣虛圓即常住聲亦如是依空故常
住復次聲常住何以故耳所聞故譬
如聲同異性耳所執故常住聲亦如
是是故常住是異立義鞞世師曰若
常住由因得立因事故即无常是故
聲無常論曰是難顛倒何以故我不
說因生无常我說因顯無常他人未
知為他得知我立因是了因非是生
因汝依生因難是難顛倒復次論曰
汝所說是立義亦是難於我不許何
以故我等不信樂常住義是故我說
是義此十種名同相等顛倒難故以
顛倒立其過失若有難與此相似即
墮顛倒難中二不實義難者妄語故

如實論　第十九張　盡

天

不實妄語者不如義无有義是名不
實義難不實義難有三種一顯不許
義難二顯義至難三顯對辟義難一
顯不許義難者於證見處更覔因是
名顯不許義難論曰聲无常何以故
依因緣生故辟如凡器是義已立外
曰我見凡器依因緣生何因令其无
常若无因立凡器無常者聲亦應不
依常因得常論曰是難不實何以故
已了知不須更以因成就現見凡器
有因非恒有何須更覔無常因是故
此難不實二顯義至難者於所對義
此義義至是名義至難論曰無我何
以故不可顯故辟如石女兒此義已立
外曰是義義至若可顯定有不可顯
定无者可顯或有或無不可顯亦應
如是辟如火輪陽焰乹闥婆城是可
顯而不能立有若可顯不能定立有
則不可顯不能定立无論曰是難不實
有何道理是義義至不可顯物畢竟
不有是義不至可顯物者有二種有
義至有非義至有義至者若有雨必
有雲若有雲則不定或有雨或無雨

由烟知火於此中不必有義至若見
烟知有火无烟知無火是義不至何
以故於赤鐵赤炭見有火无烟是故顯
物義至難不實復次唯有色名火輪
名暘焰名乾闥婆城以根迷心倒故
於現世有後世无惟色實有根迷心
倒或時見有汝說可顯物不定有是
難不實復次我以石女兒為喻定判
此義處不可顯畢竟不動是物決定
無有譬如石女兒處不可顯動非是
我譬不可顯者於虛空等處或顯或
不顯對汝義至我說義至處可顯畢
竟不動是物定有於火輪等異唯輪
不定輪不定者轉時有住時无是故
非是義至汝取非義至作義至難是
難不實復次有餘人說義至難若聲
與瓦器同相故聲无常以義至故若
不同相則應是常不同者聲耳所執
无身瓦器眼所執有身既不同相故
聲是常論曰若如此難同相難義至
難无別體故我不許三顯對譬義難
者對譬力故成就義是名對譬義難
外曰若无常器同相故聲无常者我

亦顯常住辟常住空同相故聲常住
若常同相不得常者无常同相何故
无常論曰是難不實何以故唯无有
物名空若有物常住此辟則成難亦
是實既无有物常住空無有物不可
説常不可説无常此難不成辟非辟
為辟故此難不實若人信有物名空
即是常住是顛倒難非實義難何以
故无身不定故空無身常住心苦樂
欲等无身而是無常聲既無身為如
空是常為如心等是无常耶無身不
定不得成因故此難顛倒復次聲無
常有因故若物有因即知無常辟如
凡器等是義已立外曰是義可疑何
以故器生有因是无常器滅有因是
常聲既有因故於聲起疑為同器生
有因无常為同器滅有因是常論曰
是難不實何以故无有實物而名滅
者皆從杖等打物壞滅故得常名復
次聲无常何以故根所執故辟如凡
器是義已立外曰此亦可疑根所執
如同異性則應是常聲根所執如同
異性聲應是常若如同異性非是常者

美

若如凡器不應无常論曰是難不實
何以故牛等同異性若實有離牛等
應有别體可執可見離牛同異性不
可執不可見無别體故知无常復次
無我何以故不可顯故辟如釶耳是
義已立外曰海水滴量雪山斤兩是
有而不可顯我亦如是是有而不可
顯是故不可顯因不得立無我論曰
數量與聚无别體是可數量聚次第
而現有若干若干是數量為攝持念
故作一十百千万等名水滴量山斤
兩既無别體故非實有若有别難與
此難同相者立其過失名不實義難
三相違難者義不並立名為相違辟
如明暗坐起等不並立是名相違難
相違難有三種一未生難二常難三
自義相違難一未生難者前世未生
時不關功力則應是常是未生難外
曰若依功力聲无常者未生時未依
功力聲應是常
論曰是難相違何以故未生時聲未
有未有云何常若有人説石女男兒
黑女兒白此義亦應成就若不有不

得常若常不得不有不有而常則自
相違此難與義至難不實難相似何
以故非是實難故依功力聲无常是
義已立是義義至得若不依功力則
應是常此義不實何以故不依功力
者有三種常無常不有常者如虛空
无常者如雷電等不有者如空華等
此三種悉不依功力而汝偏用一種為
常是故不實二常難者常无常故是
聲常是名常難外曰於無常處常有
无常一切法不捨性故無常中有常
依无常故得常
論曰是義相違何以故若已無常去
何得常若有人說暗中有光此語亦
應成就若不尒汝難則相違不實何
以故无有别法名無常於无常處相
應更立為常无常者無别體若物未
生得生已生而滅名為無常若无常
不實依无常立常常亦不實三自義
相違難者若難他義而自義壞是名
自義相違難論曰聲无常依因緣生
故譬如芽等是義已立外曰若因至
无常則同無常若不至无常不能成

如實論　第二十四張　盡

就無常此因則不成因論曰汝難若
至我立義與我立義同則不能破我
義若不至我立義亦不能破我義汝
難則還破汝義復次外曰若因在前
立義在後立義未有此是何因若立
義在前因在後立義已成因何所用
此亦不成因論曰若汝難在前我立
義在後我義未有汝何所難若我立
義在前汝難在後我義已立汝難復
何用若汝言汝已信我難故取我難
更難我若作此說是亦不然何以故
我顯汝難還破汝義不依汝難以立
我義若有別難與此難同相者立其
過失名相違難論曰正難有五種一
破所樂義二顯不樂義三顯倒義四
顯不同義五顯一切無道理得成就
義外曰有我何以故聚集為他故
辟如卧具等為他聚集眼等根亦如
是為他聚集他者我故知有我論曰
无我何以故定不可顯故若有物定
不可顯是物則無辟如非自在人第
二頭第二頭者於色香等頭相貌中
不可思惟分別是故定無我亦如是

於眼等根中分別不顯是故定無汝
說我有是義不然是名破所樂義復
次若汝說我相不可分別而是有者
第二頭不可分別亦應是有若汝不
信第二頭是有我亦如是汝不應信
是名顯不樂義復次汝若意謂二種
同不可分別不依道理說我是有不
說第二頭是有者我亦不依道理說
第二頭是有不說我是有是義應成
若我義不成汝義亦不成是名顯倒
義復次若汝言我與第二頭同不可
分別而不同無不同過失墮汝頂上
譬如有人說如是言石女兒有莊嚴
具石女兒無莊嚴具此語亦應成
就若作此說墮不同過失中汝亦如
是是名顯不同義復次若汝言不依
道理定有我不依道理定無第二頭
此言得成就者一切顛狂小兒無道
理語亦應成就譬如虛空可見火冷
風可執等並是顛狂之言不依道理
如汝所立亦得成就若不成就汝義
亦如是是名顯一切无道理得成就義
反質難品中墮負處品第三

天

論曰墮負處有二十二種一壞自立義二取異義三因與立義相違四捨自立義五立異因義六異義七無義八有義不可解九無道理義十不至時十一不具足分十二長分十三重說十四不能誦十五不解義十六不能難十七立方便避難十八信許他難十九於墮負處不顯墮負二十非處說墮負二十一為恚擅多所違二十二似因是名二十二種墮負處若人墮一一負處則不須復與論義一壞自立義者於自立義許對義是名壞自立義外曰聲常何以故無身故譬如虛空是義已立論曰若聲與空同相故是常者若不同相則應无常不同相者聲有因空无因聲根所執空非根所執是故聲无常外曰若同相若不同相我悉不撿我說常同相若有常同相則是常論曰常同相者不定无身物亦有無常如苦樂心等是故汝因不成就不同相者定顯一切無常與常相離是故能立無常外曰我亦信无常有因常無因是名壞自

立義墮負處二取異自立義者自義
已為他所破更思惟立異法為義是
名取異自立義外曰聲常何以故無
觸故辟如虛空是義已立論曰若汝
立聲常依无觸因无觸因者不定心
欲瞋等並無觸而是無常聲亦无觸
是故不可定如虛空等常不如心等
無常无觸既不定汝因則不成就因
若不成就立義亦不成就是義已破
外曰聲及常並非我義我所立義常
與聲相攝聲與常相攝我所說聲為
除色等我所說常為除无常等常不
離聲離色等聲不離常離耳所執等
不相離名相攝是我立義不立聲亦
不立常汝難聲難常並不難我義是
名取異自立義墮負處三因與立義
相違者因與立義不得同是名因與
立義相違外曰聲常住何以故一切
无常故辟如虛空是義已立論曰汝
說一切无常是故聲常者聲為是一
切所攝為非一切所攝若是一切所
攝一切无常聲應無常若非一切所
攝一切則不成就何以故不攝聲故

若汝說因立義則壞若說立義因則
壞是故汝義不成就是名因與立義
相違隨負處四捨自立義者他已破
自所立義捨而不救是名捨自立義
外曰聲常住何以故根所執故辟
如同異性者根所執故常聲亦根所
執是故常住是義已立論曰汝說聲
根所執故常住根所執者與无常相
攝辟如凡器等凡器等根所執故无
常聲應无常汝說如同異性常是義
不然何以故牛等同異性為與牛一
為與牛異若一牛是實同異性不實
若異離牛同異性自體應可顯離牛
既不見同異性不成常住辟汝立義
不得成就是義已破外曰誰立此義
是名捨自立義隨負處五立異因義
者已立同相因義後時說異因是名
立異因義外曰聲常住何以故不兩
時顯故一切常住皆一時顯辟如虛
空等聲亦如是是義已立論曰汝說
聲常住不兩時顯辟如虛空等是因
不然何以故不兩時顯者不定常住
辟如風與觸一時顯而風無常聲亦

如是外曰聲與風不同相風身根所
執聲耳根所執是故聲與風不同相
論曰汝前說不兩時顯故聲常住汝
今說聲與風不同相別根所執故汝
捨前因立異因是故汝因不得成就
是名立異因義墮負處六異義者說
證義與立義不相關是名異義外曰
聲常住何以故色等五陰十因緣是
名異義七无義者欲論義時誦呪是
名无義八有義不可解者若三說聽
衆及對人不解是名有義不可解若
人說法聽衆及對人欲得解三說而
恚不解辟如有人說塵无身生歡喜
生憂惱不至而有損益捨弥多不捨
則滅聲常住何以故无常故是名
有義不可解墮負處九無道理義者
有義前後不攝是名無道理義辟如
有人說言食十種果三種氈一種飲
食是名无道理十不至時者立義已
被破後時立因是名不至時外曰聲
常住何以故辟如隣虛圓依常住故
圓常住聲亦如是論曰汝立常義不
說因立五分言不具足汝義則不成

就此義已破外曰我有因但不說名
何者為因依常住空故論曰譬如屋
被燒竟更求水救之非時立因救義
亦如是是名不至時十一不具足分
者五分義中一分不具是名不具足
分五分者一立義言二因言三譬如
言四合譬言五決定言譬如有人言
聲无常是第一分何以故依因生故
是第二分若有物依因生是物無常
譬如凡器依因生故无常是第三分
聲亦如是是第四分是故聲无常是
第五分是五分若不具一分是名不
具足墮負處十二長分者說因多說
譬多是名長分譬如有人說聲无常
何以故依功力生無中間生故根所
執故生滅故作言語故是名長因復
次聲無常依因生故譬如凡器譬如
衣服譬如屋舍譬如業是名長譬論
曰汝說多因多譬若一因不能證義
何用說一因若能證義何用說多因
多譬亦如是多說則无用是名長分
十三重說者有三種重說一重聲二
重義三重義至重聲者如說帝釋帝

釋重義者如說眼目重義至者如說
生死實苦涅槃實樂初語應說第二
語不須說何以故前語已顯義故若
前語已顯義後語何所顯若无所顯
後語則无用是名重說十四不能誦
者若說立義大衆已領解二說有人
不能誦持是名不能誦十五不解義
者若說立義大衆已領解三說有人
不解義是名不解義十六不能難者
見他如理立義不能破是名不能難
論曰不解義不能難是二種非墮負
處何以故若人不解義不能難不應
與其論義論曰是二種極惡墮負處
何以故於餘墮負處若言說有過失
可以別方便救之此二種非方便能
救是人前時起聰明惕後時不能顯
聰明相是愚夫可耻是名不能難十
七立方便避難者知自立義有過失
方便隱避說餘事相或言我自有疾
或言欲看他疾此時不去事則不辦
遮他立難何以故畏失親善愛念故
是名立方便避難墮負處十八信許
他難者於他立難中信許自義過失

是名信許他難若有人已信許自義
過失信許他難如我過失汝過失亦
如是是名信許他難十九於墮負處
不顯墮負者若有人已墮負處而不
顯其墮負更立難欲難之彼義已壞
何用難為此難不成就是名於墮負
處不顯墮負二十非處說墮負者他
不墮負處說言墮負是名非處說墮
負復次他墮壞自立義處若取自立
異義顯他墮負而非其處是名非處
說墮負處二十一為忠檀多所違者
先已共攝持四種忠檀多後不如忠
檀多理而說是名為忠檀多所違若
自攝持明巧書射與生因律沙門忠
檀多不如理說是名為忠檀多所違
墮負處二十二似因者如前說有三
種一不成就二不定三相違是名似
因一不成就者譬如有人立馬來何
以故見有角故馬無角角為因不成
就不能立馬來二不定者譬如有人
立秦牛來何以故見有角故有角不
定牛羊鹿等亦有角角為因不定
不能立秦牛來三相違者譬如有人

立晝時是夜何以故曰新出故曰新
出與夜相違日出為因不能立夜若
人立此三種為因是名似因墮負處

如實論反質難品一卷

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

如實論　第三十四張　盡